

A Pszichológiai Intézet külön rendelkezése a plágium¹ gyanújának felmerülése esetén (intézeti szintű kiegészítő rendelkezés a HKR²-hez)

- Amennyiben felmerül a plágium gyanúja és a fegyelmi eljárás lefolytatásának szükségessége bármely, a hallgatói munkával (szemináriumi dolgozat, műhelymunka, szakdolgozat stb.) kapcsolatba kerülő oktatóban, úgy az adott hallgatói munka érdemjeggyel való minősítését meg kell tagadni, amíg nem tisztázódik, hogy fennáll-e fegyelmi vétség vagy gondatlanság esete. A plágium vádjával élő oktatónak részletesen indokolnia kell írásban a gyanúját.
- Jelenleg a HKR szabályzata szerint, amennyiben fegyelmi vétségnek minősül a plagizálás, fegyelmi eljárás lefolytatást kell kezdeményezni a Dékánnál.
- Amennyiben *gondatlanságból* elkövetett plagizálás történik, akkor ezt jegylevonással kell szankcionálni. Egyértelmű gondatlanság esetén az oktató saját hatáskörében tud eljárni.
- Amennyiben nem a gondatlanság egyértelmű esete áll fenn, a fegyelmi vétség, illetve gondatlanság megállapítására az *Intézeti Plágium Bizottság* (a továbbiakban Bizottság) hivatott.

1. Intézeti Plágium Bizottság

1.a. BA képzési szinten a szemináriumi dolgozatok, kutatási tervek, a kurzusok keretében készített hallgatói munkák és műhelymunkák esetén az Intézeti Plágium Bizottság tagjai:

- az intézeti oktatási igazgatóhelyettes, mint a Bizottság elnöke

¹ Az eredetiségre vonatkozó elvárások rögzítése:

- (1) A pszichológia szakra felvett elsőéves hallgatók fogadalma
- (2) *Hallgatói nyilatkozat* minden önálló hallgatói dolgozat esetén
- (3) A pszichológia BA és MA szakon készítendő szakdolgozat követelményei

Továbbá, a plágium pontos értelmezéséhez és elkerüléséhez az alábbi, pszichológus képzésben oktatott tárgyak adnak útmutatót:

- (1) Pszichológia BA szakon *Pszichológus etika és jog*
- (2) Pszichológia MA szakon *Pályaszocializáció és pszichológus etika*

² Ide vonatkozó HKR szabályzatok

74/C alapján az alábbi különbségtételt érdemes elvégezni: gondatlanságról vagy fegyelmi vétségről(=plágium) van szó?

- (1) Amennyiben a hallgató a felhasználásra vonatkozó szabályoknak [74/B. § (1)bek.] egészben vagy részben nem tesz eleget, a hallgatói művet értékelhetetlennek kell minősíteni, és az adott kurzus/szakdolgozat érdemjeggyel való minősítését meg kell tagadni.
- (2) **Fegyelmi vétségnek** minősül, amennyiben a hallgató – a felhasználásra vonatkozó szabályok [74/B. § (1) bek.] megsértésével – szövegszerűen vagy alapvető tartalmi elemei tekintetében saját hallgatói műveként teljes egészében vagy jelentős részben idegen szerzői művet vagy idegen szerzői művek egybeszerkesztett változatát nyújtja be vagy adja el
- (3) **Nem kell alkalmazni az (1)-(2) bekezdésben meghatározott következményeket** akkor, ha a hallgató a hallgatói műben összességében eleget tett, a felhasználásra vonatkozó szabályoknak [74/B. § (1) bek.], és megállapítható, hogy azok részleges megsértése **gondatlanságra** vezethet vissza.”

Gondatlanság: pl. nem szavatos hivatkozások esetén, a filológiai szabályok megsértésekor. Szankciója pl. a jegylevonás.

Fegyelmi vétség: amikor ténylegesen plágiumról van szó, nem egyszerű gondatlanságról. Ez esetben fegyelmi eljárás lefolytatást kell kezdeményezni a Dékán úrnál.

A külön rendelkezést elfogadta az ELTE PPK Pszichológiai Intézeti Tanácsa a 2012.12.04-i ülésén

- egy fő az intézetigazgató által delegált oktató³
- egy fő a HÖK által delegált hallgató.

1.b. MA képzési szinten a kurzusok keretében készített hallgatói munkák, szakdolgozatok esetén a bizottság tagjai

- az intézeti oktatási igazgatóhelyettes, mint a Bizottság elnöke
- az adott szakirány felelőse⁴,
- egy fő a HÖK által delegált hallgató.

2. Az Intézeti Plágium Bizottság feladata

- megismerni a szóban forgó hallgatói munkát, illetve a plágium gyanújával élő oktató részletes indoklását (bírálatát);
- egy, a Bizottság által kitűzött időpontban meghallgatni a hallgatói érveket, a plágium gyanújával élő oktató indoklását, esetleg további szakértői véleményeket, amennyiben szükséges;
- a meghallgatásokat követően eldönteni, hogy fegyelmi vétség vagy gondatlanság áll-e fent;
- a döntés után ennek a közlése az érintettekkel és tájékoztatásuk a további teendőkről (ld. lent);
- rövid jegyzőkönyvben rögzíteni az eseményeket és a határozatot/javaslatot (javasolt rögzíteni a tárgyat, dátumot, résztvevőket és nagyon tömören az eseményeket, illetve pontosan megfogalmazni a határozatot/javaslatot, és aláírásokkal láttamozni a jegyzőkönyvet).

Határozathozatali/Javaslattételi jogkör:

Az Intézeti Plágium Bizottság gondatlanságot vagy fegyelmi vétség *gyanúját* állapíthat meg, a fegyelmi vétség tényleges megállapítására már a Dékán által összehívott Fegyelmi Bizottság jogosult.

- Amennyiben az *Intézeti Plágium Bizottság gondatlanságot* állapít meg, úgy a bizottság felkéri a plágium gyanúját felvető oktatót, hogy jegylevonással szankcionálja a plágiumot. Ennek mértékét az oktatóra bízta. Jegyzőkönyvét és a mellékelt dokumentumokat leadja az intézet tanulmányi ügyintézőjének, aki a jegyzőkönyvet archiválja, a mellékelt dokumentumokat pedig továbbítja rendeltetésüknek megfelelően (a hallgatói munkát a bírálónak, aki újraértékeli a hallgatói munkát, és új bírálatot készít, illetve új minősítést állapít meg). Ebben az esetben az ügy intézeti szinten oldódik meg, kari szinten nincs vele további teendő.
- Amennyiben **fegyelmi vétséget** állapít meg, úgy jegyzőkönyvezett döntését a fenti dokumentumokkal együtt (hallgatói munka, értékelő oktató írásos véleménye, stb.) szintén leadja az intézet tanulmányi ügyintézőjének. A tanulmányi ügyintéző a jegyzőkönyv fénymásolatát archiválja, és az eredeti jegyzőkönyvet, illetve a további szükséges dokumentumokat továbbítja a Dékán felé. Fegyelmi eljárást a dékán kezdeményez, további tájékoztatást az ügy menetéről kari szinten kapnak az érintettek.

³ Amennyiben témavezetés vagy más ok miatt nem összeférhetetlen, úgy az adott tantárgycsoport felelőse vagy az adott tantárgycsoport oktatásában érintett oktató.

⁴ Amennyiben a szakirányfelelős érintett, úgy az Intézetigazgató által kijelölt, a szakirányban oktató másik személy